

UITSpraak 23 - 480

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden
inzake het administratief beroep van

■■■■■, appellante

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerder

Procesverloop

Appellante heeft administratief beroep ingesteld tegen het besluit waarbij haar een negatief advies is gegeven over de voortzetting van de bacheloropleiding Pedagogische wetenschappen (hierna: de bacheloropleiding) en waaraan een afwijzing is verbonden (artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek).

Het beroep is behandeld op 31 augustus tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is verschenen. Namens verweerder zijn

■■■■■, ■■■■■ van de examencommissie, en
■■■■■, ambtelijk secretaris, verschenen.

Overwegingen

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Appellante volgt sinds het studiejaar 2021-22 de bacheloropleiding. In dat jaar heeft zij 28 ECTS behaald. Daarmee voldeed zij niet aan de voor dat studiejaar

Uitspraak
23-480
Blad 2/3

verlaagde BSA-norm van 40 ECTS. Appellante heeft toen een uitgesteld BSA gekregen (artikel 5.7.2 van de Regeling bindend studieadvies).

Appellante heeft ook in het studiejaar 2022-2023 niet voldaan aan de voor dat studiejaar geldende BSA-norm van 45 ECTS. Zij heeft in totaal 37 ECTS behaald.

Appellante heeft op grond van [REDACTED] een hinderverklaring gekregen waarin staat dat zij van 1 februari 2023 tot en met 31 augustus 2023 gehinderd was. Zij voert deze omstandigheden aan als reden voor het tekort aan behaalde studiepunten. Dit komt erop neer dat de BSA-norm voor appellante, met inachtneming van de hinderverklaring, ongeveer 39 ECTS is. Appellante heeft in de bacheloropleiding tot nu toe in totaal 37 ECTS gehaald en daarmee niet aan de voor haar geldende norm voldaan. Van deze 37 ECTS heeft zij weliswaar 28 ECTS behaald in het studiejaar 2021-2022, maar de Regeling biedt op dit moment geen mogelijkheden om deze ECTS niet overkort mee te laten wegen.

Daarbij komt dat het al dan niet geven van een negatief bindend studieadvies geen gebonden bevoegdheid is, maar een bevoegdheid bij de toepassing waarvan verweerder beslissingsruimte toekomt. Dat betekent dat verweerder bij het nemen van het besluit ook oog moet hebben voor de evenredigheid van de gevolgen van het besluit in verhouding tot de met het besluit te bereiken doelen (vgl. de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van 2 februari 2022, ECLI:NL:RVS:2022:285). In het licht van de hinderverklaring en het beperkte tekort aan studiepunten heeft verweerder in dit specifieke geval naar het oordeel van het college daarvoor te weinig oog gehad.

Het administratief beroep is gegrond en het bestreden besluit wordt vernietigd. Dit betekent dat appellante de opleiding aan de Universiteit Leiden kan voortzetten.

Het College deelt echter wel de zorgen van verweerder over de studievoortgang van appellante. Het College adviseert appellante daarom met klem om nauw contact te onderhouden met de studieadviseur en gebruik te maken alle

Uitspraak
23-480
Blad 2/3

mogelijkheden die de universiteit biedt om haar te ondersteunen in haar moeilijke situatie.

Uitspraak
23-480
Blad 2/3

De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

- I. verklaart het administratief beroep gegrond;
- II. vernietigt het besluit.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O van Loon (voorzitter), dr. A.M. Rademaker, J.J. Christiaans BA, dr. A.M.C. van Dissel, T.E.V. Claessen (leden) in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. E.M.A. van der Linden.



Mr. O. van Loon
voorzitter



secretaris
r Linden

Verzonden op: 18 januari 2024

Voor eensluidend afschrift,

